

**PROTOKOL O JEDNÁNÍ**  
**před soudem prvního stupně**

Okresní soud Brno - venkov

odd. 27 C

dne: 19. září 2008

Věc:

žalobce (žalobkyně):

████████████████████

žalovaný (žalovaná): **Město Kuřim**

o **náhrada škody způsobené neprávným úředním postupem**

Přítomni od soudu:

Předseda senátu (samosoudce): **Mgr. Simona Hájková**

Přisedící:

Protokol vyhotovil podle zvukového záznamu: Vítězslava Grosová

K jednání se dostavili:

1. žalobce (žalobkyně):

██

- \* **osobně** **rodné číslo:**
- \* osoba pověřená za něj (ni) jednat: č.l. spisu  
pověření ze dne
- \* se nedostavil(a) - \* doručení vykázáno dnem  
\* doručení není vykázáno

2. zástupce žalobce (žalobkyně):

- \* plná moc ze dne č.l. spisu
- \* ustanoven rozhodnutím ze dne č.l. spisu
- \* substituční plná moc ze dne č.l. spisu
- \* se nedostavil(a) - \* doručení vykázáno dnem  
\* doručení není vykázáno

3. žalovaný (žalovaná): **Město Kuřim, Jungmannova 968, 664 34 Kuřim**

- \* **osobně** **rodné číslo:**
- \* osoba pověřená za něj (ni) jednat: č.l. spisu  
pověření ze dne
- \* se nedostavil(a) - \* doručení vykázáno dnem  
\* doručení není vykázáno

4. zástupce žalovaný (žalovaná):

- |   |            |
|---|------------|
| *) plná moc ze dne                              | č.l. spisu |
| *) ustanoven rozhodnutím ze dne                 | č.l. spisu |
| *) substituční plná moc ze dne                  | č.l. spisu |
| *) se nedostavil(a) - *) doručení vykázáno dnem |            |
| *) doručení není vykázáno                       |            |

5.

Jednání zahájeno v 13:00 hodin.

Protokol z jednání ve věci sp. zn. 27 C 102/2007. Kromě účastníků právních zástupců a právního zástupce žalobce v substituci Mgr. Jiřího Kopala se jednání účastní veřejnost. Jako veřejnost je přítomna paní [redacted] bytem Prachatice, [redacted] okres Prachatice, dále [redacted], trvale bytem Kuřim, [redacted] a [redacted], trvale bytem Hajany [redacted] Brno – venkov.

Substituční plná moc Mgr. Kopala se zakládá do spisu.

Před zahájením jednání ve věci samé účastníci seznámeni v souladu s ustanovením § 104a o.s.ř. se stanoviskem soudu.

Konstatováno, že žalobou ze dne 21.12.2007 se žalobce domáhá náhrady škody způsobené nesprávným úředním postupem, přičemž tvrdí, že došlo k vážnému zásahu do jeho osobnostních práv, které vyvolávají i další negativní důsledky pro osobní život, životní osud včetně podnikání žalobce.

Konstatováno, že osobnostní práva jsou upravena v Listině základních práv a svobod a v Mezinárodních smlouvách o lidských právech a základních svobodách.

Konstatováno, že dne 27.4.2006 nabyl účinnosti zákon č. 160/2006 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů. Tímto zákonem byl do českého právní řádu začleněn nárok na náhradu nemateriální újmy, která vznikla v důsledku nezákonného rozhodnutí a nesprávného úředního postupu. Z důvodové zprávy vyplývá, že zákonodárce byl motivován mimo jiné i deficitem ve vnitrostátní úpravě ve vztahu k citované úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod. V případě, že se jedná o tak zvanou nemajetkovou, nehmotnou újmu, za kterou náleží poškozenému peněžité nebo-li materiální satisfakce (odškodnění) vztahují se na ni ustanovení zákona o náhradě škody v plném rozsahu. Právní vztahy vzniklé na základě zákona č. 82/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se subsidiárně řídí občanským zákoníkem.

Konstatováno, že u nároku na náhradu imateriální újmy jako součástí náhrady škody, jejíž rozsah je v obecné rovně formulován v ustanovení občanského zákoníku,

je nezbytné, aby se této škody jednotlivec domáhal jako náhrady za nemateriální újmu, spočívající v zásahu do jeho osobnostních práv cestou žaloby na ochranu osobnosti dle § 11 a 13 občanského zákoníku. Dle § 9 odst. 2 písm. a) o.s.ř. ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku rozhodují Krajské soudy jako soudy prvního stupně.

Po seznámení s postupem dle § 104a odst. 1,2 o.s.ř. právní zástupce žalobce uvádí, že dle jeho názoru je daná věcná příslušnost Okresnímu soudu Brno – venkov žalovaný si ponechává lhůtu k vyjádření, poté co obdrží protokol z dnešního jednání.

Hlasitě diktováno, skončeno a podepsáno v 13:10 hodin.

Soudce:

Zapisovatelka: