

Obvodní soud pro Prahu 2

Francouzská 808/19

120 00 Praha 2

Sp. zn.: (nepředchází)

Žalobce: **Josef Hejtmánek**

XXX

471 24 Mimoň

Zastoupen: Mgr. Petrem Kočím, Ph.D., advokátem

Na Štáhlavce 1105/16

160 00 Praha 6

Žalovaná: **Konfederace politických vězňů České republiky**

Škrétova 44/6

120 00 Praha 2

IČ: 00417581

Žaloba

na určení neplatnosti usnesení orgánu občanského sdružení

podaná podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů (dále jen „**SdrZ**“) a § 80 písm. c) občanského soudního řádu (dále jen „**OSŘ**“)

Dvojm o

Plná moc

Soudní poplatek: 1 000 Kč; v kolkových známkách

Přílohy: dle textu; podle seznamu



I.

1. Žalovaná (dále též „**KPV**“) je občanským sdružením, jehož je žalobce členem. Zároveň je žalobce předsedou Pobočky KPV č. 8 - Česká Lípa.

2. Usnesením Rady KPV, jež je v období mezi sněmy nejvyšším orgánem žalované, ze dne 13. 5. 2009 (dále jen „**napadené usnesení**“), byl žalobce spolu s dalším členem žalované obviněn z „**rozvratnické činnosti**“ a vyloučen z tohoto orgánu. Od doby vydání napadeného usnesení není žalobce zván na zasedání Rady KPV a nemůže se tak nijak účastnit její činnosti.

3. Protože stanovy žalované (dále jen „**stanovy**“) takové rozhodnutí nepřipouštějí, podal žalobce proti napadenému usnesení odvolání ke Smírčí komisi KPV, jež je odvolacím orgánem oprávněným napadené usnesení přezkoumat.

4. Tento orgán však v současné době fakticky nefunguje (jeho předseda zemřel a nový nebyl zvolen), a tak když v rozporu se stanovami nebylo ve třicetidenní lhůtě svoláno zasedání Smírčí komise k projednání žalobceva odvolání, má žalobce důvodně za to, že bezvýsledně vyčerpал všechny opravné prostředky, které má podle stanov k dispozici k ochraně svého práva, a nezbývá mu proto než obrátit se žalobou o určení neplatnosti napadeného usnesení na soud.

5. Na okraj žalobce uvádí, že jeho případ projednala dne 4. 8. 2009 rovněž Ústřední revisní komise KPV, nejvyšší kontrolní orgán žalované, a vydala stanovisko v jeho prospěch; toto stanovisko však není orgány žalované respektováno.

Důkaz: stanovy KPV, ve znění zaregistrovaném ministerstvem vnitra dne 30. 8. 2004 - v příloze
zápis ze zasedání Rady KPV konaného dne 13. 5. 2009 - v příloze
odvolání žalobce ze dne 27. 7. 2009 - v příloze
zápis ze zasedání Ústřední revisní komise KPV konaného dne 4. 8. 2009 - v příloze

II.

6. Podle ustanovení čl. 16 odst. 2 stanov tvoří Radu KPV předsedové poboček nebo jejich zmocnění zástupci a členové Předsednictva KPV.

7. Z uvedeného vyplývá, že postavení žalobce jako člena Rady KPV vyplývá z jeho funkce v pobočce, v jejímž čele stojí. Žádný orgán žalované není oprávněn rozhodnout o jeho vyloučení z Rady KPV, takové rozhodnutí je v rozporu se stanovami a je na místě domáhat určení jeho neplatnosti.

III.

8. Podle ustanovení čl. 7 odst. 3 stanov má člen KPV právo odvolat se proti rozhodnutí orgánů KPV ke Smírčí komisi. Rozhodnutí Smírčí komise je konečné.

9. Ustanovení čl. 19 odst. 4 stanov určuje, že předseda Smírčí komise je povinen svolat do třiceti dnů od podání jemu adresované žádosti nebo stížnosti navrhovatele tuto komisi k jejímu projednání. Za situace, kdy dosavadní předseda Smírčí komise Karel Plocek zemřel a nový předseda nebyl v rozporu se stanovami zvolen, žalobce nepochybil, když svou stížnost adresoval Smírčí komisi jako takové, a to na adresu sídla žalované, a marným uplynutím třicetidenní

lhůty může mít důvodně za to, že vyčerpal všechny prostředky obrany v rámci občanského sdružení a je aktivně legitimován k podání žaloby ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 SdrZ.

IV.

10. Ze všech uvedených důvodů má žalobce za to, že napadené usnesení je v rozporu se stanovami a soud by měl určit jeho neplatnost, tak aby žalobce mohl nadále využívat svých práv plynoucích ze členství v Radě KPV.

11. Neboť právo podat tuto žalobu je zakotveno zvláštním zákonem, žalobce v řízení nemusí prokazovat naléhavý právní zájem na požadovaném určení ve smyslu ustanovení § 80 písm. c) OSŘ.

V.

12. Žalovaná má sídlo v obvodu Obvodního soudu pro Prahu 2, v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 a § 85 odst. 3 OSŘ je k projednání žaloby příslušný tento okresní soud.

VI.

13. Ze shora uvedených důvodů žalobce navrhuje, aby soud po projednání jeho žaloby vydal tento

rozsudek:

1. Určuje se, že usnesení Rady Konfederace politických vězňů České republiky ze dne 13. 5. 2009 není v rozsahu, jímž byl žalobce vyloučen z Rady, v souladu se stanovami a je proto v tomto rozsahu neplatné.

2. Žalovaná je povinna uhradit žalobci do tří dnů od právní moci rozsudku náklady řízení k rukám jeho zmocněnce.

V Praze dne 28. srpna 2009

Josef Hejtmánek

Seznam příloh:

1. plná moc
2. stanovy KPV, ve znění zaregistrovaném ministerstvem vnitra dne 30. 8. 2004
3. zápis ze zasedání Rady KPV konaného dne 13. 5. 2009
4. odvolání žalobce ze dne 27. 7. 2009
5. zápis ze zasedání Ústřední revisní komise KPV konaného dne 4. 8. 2009