



Toto rozhodnutí bylo právní mocí dne: 25.7.2009

8 Ca 172/2008-163

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Slavomíra Nováka a soudců JUDr. Hany Pipkové a JUDr. Marcely Rouskové v právní věci žalobce: **Tomáš Pecina**, bytem Praha 2, Slezská 56, za účastí: předseda Okresního soudu v Přerově, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Praha 2, Vyšehradská 16, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

## t a k t o :

**Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 19.350 Kč, a to do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.**

## O d ů v o d ě n í

Žalobce se žalobou podanou a podepsanou elektronicky dne 20.6.2006 domáhal, aby Městský soud v Praze uložil žalovanému rozhodnout do tří dnů od právní moci rozsudku o odvolání žalobce ze dne 24.3.2006, směřujícímu proti rozhodnutí mistopředsedy Okresního soudu v Přerově ze dne 15.3.2006 č.j. Spr. 603/2006.

Městský soud v Praze rozsudkem č.j. 8 Ca 172/2008-148 ze dne 7. dubna 2009 žalovanému Ministerstvu spravedlnosti uložil rozhodnout do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku o odvolání žalobce ze dne 24.3.2006, směřujícímu proti rozhodnutí mistopředsedy Okresního soudu v Přerově ze dne 15.3.2006, č.j. Spr 603/2006. Výrok o nákladech řízení tohoto rozsudku byl zrušen nálezem Ústavního soudu III. ÚS 922/09 ze dne 11. června 2009.

Výrok o nákladech je odůvodněn ust. § 60 odst. 1 soudního řádu správního, když žalobce měl ve věci úspěch a jeho náklady řízení sestávají jednak ze zaplacených soudních poplatků z podané žaloby ve výši 1.000 Kč a z podaných tří kasáčnických stížností ve výši 9.000 Kč, jednak z odměny advokátovi Mgr. Františku Korbelovi, Ph.D., za dva úkony právní služby po 1.000 Kč a ze související náhrady hotových výdajů po 75 Kč podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění platném do 31. 8. 2006, a jednak z odměny v řízení o kasáčnické stížnosti zastupujícím advokátem JUDr. Mилоš Tuháčkovi a Mgr. Radce Dohnalové za tři úkony právní služby po 2.100 Kč a ze související náhrady hotových výdajů po 300 Kč podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., v platném znění; náhradu v celkové výši 19.350 Kč je žalovaný povinen zaplatit žalobci do třiceti dnů od právní moci tohoto rozsudku.

## P o u ě n í :

Proti tomuto usnesení **není** kasáčnická stížnost přípustná (§ 104 odst. 2 s.r.s.)

V Praze dne 22. července 2009

Za správnost vyhotovení: Brabcová



JUDr. Slavomír Novák, v.r.  
předseda senátu

DOŠLO DNE

28-07-2009

**Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **102003\_000027**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Eva Jindříšková**

Vystavil: **Česká pošta**

**Česká pošta, s.p.** dne **27.08.2009**



4231228-9457-090827184736