

Městský soud v Praze

Hybernská 1006/18

111 21 Praha 1

Sp. zn.: (*nepředchází*)

Žalobce: **Tomáš Pecina**
Slezská 56
120 00 Praha 2

Zastoupen: Mgr. Petrem Kočím, advokátem
Na Štáhlavce 1105/16
160 00 Praha 6

Žalovaný: **Ministerstvo vnitra ČR**
Nad štolou 936/3
170 34 Praha 7

Správní žaloba

proti rozhodnutí ministra vnitra ze dne 25. 3. 2009,

č. j. MV-93/VS-2009,

podaná podle ustanovení § 65 *et seq.* zákona č. 150/2002 Sb., soudního
řádu správního (dále jen „**SŘS**“)

Podepsáno elektronicky

Soudní poplatek: 2 000 Kč; k výzvě soudu

Přílohy: dle textu; podle seznamu

I.

1. Dne 26. 11. 2008 zaslal žalobce žalovanému žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), jíž požádal o kopii stanov občanského sdružení *Skautský oddíl [Velená] Fanderlika* a o sdělení, kdy došlo k poslední změně těchto stanov.

2. Rozhodnutím ze dne 5. 12. 2008, č. j. MV-90871-2/VS-2008, žalovaný žádost o informace odmítl. Proti tomuto rozhodnutí proto žalobce podal dne 11. 12. 2008 rozklad. Tento rozklad ministr vnitra svým rozhodnutím ze dne 25. 3. 2009, č. j. MV-93/VS-2009 (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), zamítl.

3. Neboť napadené rozhodnutí není v souladu se zákonem a zákon proti němu další opravný prostředek nepřipouští, žalobci nyní nezbývá než podat proti němu správní žalobu.

Důkaz: rozhodnutí ministra vnitra ze dne 25. 3. 2009, č. j. MV-93/VS-2009 - v příloze

II.

4. Ve svém rozkladu žalobce poukázal zejména na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 9. 2008, č. j. 6 As 52/2007-80¹, v němž je identická otázka (mezi totožnými účastníky řízení) autoritativně vyřešena, a to ve prospěch poskytnutí kopie stanov občanského sdružení žadateli.

5. Ministr vnitra v napadeném rozhodnutí uvedl, že stanovisko Nejvyššího správního soudu nesdílí, a na podporu svého názoru uvedl několik dalších argumentů.

6. Argument, že požadovanou informaci lze poskytnout pouze podle ustanovení § 38 odst. 2 správního řádu, lze pro účely této žaloby pominout, neboť ta je *explicite* vyřešena a zevrubně vysvětlena ve shora odkazovaném rozhodnutí Nejvyššího správního soudu.

7. Napadené rozhodnutí dále uvádí, že není povinností žalovaného vést rejstřík registrovaných sdružení, ani obdobu každému přístupné sbírky listin vedené obchodním rejstříkem. To však není pro účely rozhodnutí o žalobcově žádosti o informace rozhodné, zcela postačuje, že informace se vztahuje k působnosti žalovaného (§ 2 odst. 1 InfZ) a žalovaný ji má k dispozici.

8. Stejně tak je irelevantní odkaz na ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) InfZ, neboť povinnost občanského sdružení poskytnout ministerstvu vnitra, tj. žalovanému, své stanovy je výslovně zakotvena ustanovením návětí § 6 odst. 2 zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů.

III.

9. Neboť žalovaný má sídlo v obvodu Městského soudu v Praze, v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 a 2 SŘS je k jejímu projednání příslušný tento krajský soud. Ačkoli napadené rozhodnutí vydal ministr vnitra, ten nepředstavuje správní orgán odlišný od žalovaného, toliko osobu stojící v jeho čele, a proto žalobce za žalovaného v této žalobě označil ministerstvo, nikoli ministra.

10. Napadené rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 6. 4. 2009, tato žaloba je proto podávána v zákonné lhůtě dvou měsíců ve smyslu ustanovení § 72 odst. 1 SŘS.

¹ na <http://www.nssoud.cz/main.aspx?cls=anonymZneni&id=18288>

IV.

Z výše uvedených důvodů žalobce navrhuje, aby soud po projednání jeho žaloby vydal – s úvahou zvláštní úpravy rozsudečných výroků podle ustanovení § 16 odst. 4 InfZ – tento

rozsudek:

1. Rozhodnutí ministra vnitra ze dne 25. 3. 2009, č. j. MV-93/VS-2009, a rozhodnutí ministerstva vnitra ze dne 5. 12. 2008, č. j. MV-90871-2/VS-2008, se zrušují.

2. Žalovanému se přikazuje, aby do tří dnů od právní moci rozsudku poskytl žalobci informace požadované v žalobcově žádosti o informace ze dne 26. 11. 2008.

3. Žalovaný je povinen uhradit žalobci náklady řízení, jak budou určeny soudem, do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám žalobcova zmocněnce.

V Praze dne 6. dubna 2009

Tomáš Pecina

Seznam příloh:

1. plná moc

2. rozhodnutí ministra vnitra ze dne 25. 3. 2009, č. j. MV-93/VS-2009